

SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLE OFFERTE (SVO) PER LA GARA									
OFFERTA TECNICA VALUTAZIONE DISCREZIONALE									
N.	Elemento di valutazione	Criterio di valutazione	Modalità di valutazione	Punteggio Massimo (Vmax)	Elaborati richiesti	Note	Requisiti essenziali già previsti nel capitolato	Elementi valutazione punteggio offerta migliorativa	
1	Professionalità ed adeguatezza dell'offerta saranno desunte dallo svolgimento, negli ultimi 3 anni a far data dalla pubblicazione del presente bando, di almeno cinque (5) servizi affini a quelli oggetto di gara, ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità di esecuzione delle attività sotto il profilo tecnico. Sono da intendersi affini per tipologia di opera tutte le opere d'arte infrastrutturali quali, in via non esaustiva, ponti, sottopassi, viadotti, cavalcavia di ogni materiale (acciaio, c.a., c.a.p., muratura, struttura mista). Sono da intendersi affini per tipologia di prestazione tutte le attività inerenti la metodologia, di livello da 0 a 4, delle LL.G di cui al D.M. 204/2022 (e preliminarmente dal DM 578/2020) quali ad esempio: processi di censimento, ispezione, indagine, monitoraggio, analisi dei difetti concorrenti alla valutazione prestazionale e di sicurezza della struttura esistente Sarà requisito necessario almeno n.1 servizio di importo >= 300.000 €.	$V(ap)j = OT(a)j \times Vmax$	$V(ap)j$ = Valore punteggio finale dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i) $OT(a)j$ = valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 15	15	- Capitolo 1 della Relazione Tecnica dell'offerta contenente l'elenco con le caratteristiche dei servizi svolti - compilazione format allegato - documentazione comprovante quanto dichiarato	In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. Esperienze pregresse realizzate in associazione con altri progettisti differenti dall'offerente saranno prese in considerazione per la sola parte realizzata dall'offerente stesso. L'elencazione di un numero sovrabbondante di servizi rispetto al n. di 5 richiesto, non comporterà di per sé un automatico aumento del punteggio: la Commissione considererà, ai fini della valutazione, la descrizione delle prestazioni presentate dall'Offerente secondo l'ordine di elencazione della relazione tecnica e del format. Per la documentazione a comprova di quanto dichiarato la mancata presentazione di tali elementi non costituisce vizio dell'offerta e sarà sanabile con	n.5 incarichi in 3 anni di cui: Almeno n.1 Servizio >= € 300.000	Eventuali incarichi > n.5 Con indicazione: Data inizio e fine, durata, Importo n. addetti impiegati Committente
2	Caratteristiche metodologiche dell'offerta Desunte dall'illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico riferite alle specifiche prestazioni oggetto di gara. Saranno valutate positivamente le modalità di esecuzione e le soluzioni: innovative, non invasive, affidabili, di precisione, con garanzia di qualità del servizio prestato e di rispondenza agli obiettivi della SA. Nella relazione (cap. 2) sarà descritto l'approccio che si intende utilizzare per lo svolgimento dei servizi, focalizzandosi maggiormente sulle modalità pratiche con le quali saranno affrontate le attività (es. ispezione visiva alla distanza di contatto con compilazione schede di difettosità, rilievi fotografici e geometrici, valutazione preliminare dell'opera - rif. Livello 3 LL.G.22, monitoraggio evoluzione difetti, anche di tipo strumentale, fisso e non; prove di carico statico ed analisi dei risultati; prove dinamiche ed analisi dei risultati; valutazione della sicurezza ai sensi del DM 17/01/2018 e Circolare 7/2019 – c.d. Valutazione accurata Livello 4 LL.G.22 - comprensiva della verifica sismica delle opere d'arte, indagini non distruttive e semi-distruttive in sito, prelievo di campioni per prove distruttive su materiali da costruzione, terre e rocce, etc.). Metodo di pulizia della vegetazione infestante e preparazione dei siti, propedeutica alle indagini sulle opere.	$V(ap)j = OT(a)j \times Vmax$	$V(ap)j$ = Valore punteggio finale dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i) $OT(a)j$ = valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 15	15	- Capitolo 2 della Relazione Tecnica dell'offerta che contiene anche la eventuale proposta migliorativa V(a)j - Eventuale documentazione comprovante quanto dichiarato	Valutazione sul grado di approfondimento dell'argomento ed estensione della trattazione con ordine ad ogni servizio oggetto di gara con attinenza al CSA. In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.	- Autonomia pulizia e preparazione siti - Autonomia gestione accessibilità ai siti - Richiesta permessi pubblici/privati - Disponibilità lavoro festivi e notturno	Valutazione proposte aggiuntive (a solo titolo di esempio): - disponibilità entro la giornata degli esiti - sistemi di monitoraggio in continuo di durata - metodologia BIM - sistemi innovativi di monitoraggio - attenzione al rapporto costi/benefici di interventi da proporre al committente - rilievi con restituzione anche 3D - sistemi di monitoraggio con meccanismi di alert tramite sms/mail - action-cam integrate su caschi di lavoro - sistemi SHM - operatori con abilitazione per lavoro su fune
3	Dotazione e impiego di strumentazione informatica Dotazione Tecnologia dell'informazione (IT): hardware, software in generale ed eventuale proprio software specifico BMS (obbligatoriamente compatibile con quello in dotazione della Stazione Appaltante: 4 M che il concorrente utilizzerà per lo svolgimento del servizio e le modalità di impiego per le diverse fasi ed attività. La dotazione degli strumenti informatici è da intendersi GIA' COMPRESA NEI PREZZI delle varie attività da svolgere. Tutti i dati elaborati anche con altri software BMS in dotazione all'affidatario dovranno necessariamente confluire, da parte dello stesso, sulla piattaforma individuata dalla Stazione Appaltante. Strumentazione utilizzata per le analisi dei dati per l'archiviazione delle risultanze e quanto altro si ritenga necessario per l'esecuzione del servizio in modo efficace.	$V(ap)j = OT(a)j \times Vmax$	$V(ap)j$ = Valore punteggio finale dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i) $OT(a)j$ = valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 10	10	- Capitolo 3 della Relazione Tecnica dell'offerta che contiene anche la eventuale proposta migliorativa V(a)j - Eventuale documentazione comprovante quanto dichiarato - Eventuale certificato dotazione di proprio software BMS	- In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.	- software BMS compatibile con piattaforma 4emme - Esportazione dati anche editabili (es. .csv) - Documentazione e tracciato record della base di dati - Modalità cloud del proprio software 4 emme (certificazione AGID) - Aggiornamenti delle proprie dotazioni informatiche garantiti per tutto il periodo dell'A.Q. (compresa la scadenza dell'ultimo O+S commissionato)	- utilizzo gratuito del proprio software BMS a favore anche della S.A. oltre alla conclusione dell'ultimo O+S previsto nell'A.Q. - caricamento in tempo reale dei dati su Kairos e AINOP - Sistemi di alert monitoraggio (sms/email) - Sistemi di alert scadenze (sms/email) - Accessibilità da remoto con smartphone - Interscambio dati (es. file shape) con webGIS
4	Metodi di controllo, gestione, scambio informativo Fermo restando quanto previsto da Capitolato, dovranno essere illustrati: - le modalità di comunicazione e reporting con la Stazione Appaltante sull'avanzamento delle prestazioni; - le procedure gestionali, le metodologie ed i sistemi adottati per il controllo dei processi e dell'avanzamento delle prestazioni; - le modalità di tenuta ed aggiornamento dei documenti e delle informazioni. Saranno valutate positivamente soluzioni che appaiano concretamente ed efficacemente realizzabili e che consentano la condivisione agile, semplificata, digitale di tutta la documentazione prodotta e delle comunicazioni in corso di avanzamento delle attività, nel rispetto della riservatezza e della sicurezza dei dati trattati.	$V(ap)j = OT(a)j \times Vmax$	$V(ap)j$ = Valore punteggio finale dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i) $OT(a)j$ = valutazione dell'offerta tecnica del concorrente (a) relativamente all'elemento (i)	GIUDIZIO DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE CON ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGIO DA 0 A 15	15	- Capitolo 4 della Relazione Tecnica dell'offerta che contiene anche la eventuale proposta migliorativa V(a)j - Eventuale documentazione comprovante quanto dichiarato	- In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0.	- Interscambio e tenuta informazioni anche su piattaforma software condivisa con la S.A. - Aggiornamento bi-settimanale del cronoprogramma e dei report attività espletate	- possibilità di monitoraggio in tempo reale da parte della S.A. - Sistemi Certificati Qualità gestione (es. ISO 9001, ISO 14001, ecc...) - interscambio/archiviazione dati con sistemi di monitoraggio
OFFERTA TECNICA QUANTITATIVA									
5	Competenze delle figure professionali certificate Con rif. Al paragrafo 1.7 delle LL.G 2022, avere in organico e impiegare fattivamente e attivamente nell'appalto risorse di competenze certificate - dal Centro Internazionale di Aggiornamento Sperimentale-Scientifico ovvero da un Organismo di Certificazione accreditato – qualificate per il ruolo di Ispettore Livello 2 (o Livello 3) con comprovata competenza ad eseguire attività di censimento ed ispezione di ponti, viadotti e passerelle. Saranno oggetto di assegnazione di punteggio solo le figure dotate dei certificati sopra menzionati aggiuntive rispetto a quelle previste come requisito minimo di gara.	Quanto segue per ogni professionista attivo e <u>aggiuntivo</u> al min. previsto da capitolato (da sommare): $(p)ji = 0 \rightarrow$ soggetti in possesso della certificazione già previsti dai requisiti minimi $(p)ji = 0,25 \rightarrow$ Soggetto in possesso della certificazione di II livello $(p)ji = 0,50 \rightarrow$ Soggetto in possesso della certificazione di III livello P = punteggio finale Se $\sum(p)ji \geq 1 \rightarrow P = (Vmax)$ Se $\sum(p)ji < 1 \rightarrow P = (\sum(p)ji) \times (Vmax)$	GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	20	- Capitolo 5 della Relazione Tecnica dell'offerta che contiene anche la eventuale proposta migliorativa V(a)j - Documentazione comprovante quanto dichiarato - L'impegno potrà essere formalizzato a mezzo semplice dichiarazione così formulata: "L'offerente dichiara che il professionista _____ è in possesso di certificazione di _____ Livello" (ripetuto per ciascun professionista).	- In caso di mancata produzione verrà applicato punteggio 0. - si considera la sommatoria dei coefficienti di ciascun professionista attivo del team. La sommatoria verrà moltiplicata per il punteggio max, con limite pari al punteggio max stesso	- avere coinvolto attivamente nell'appalto almeno n.1 ispettore certificato di Livello 2	nessuno	
OFFERTA ECONOMICA									
6	Ribasso da applicare alle tariffe dei prezzi poste a base gara (Prezzi di specifica composizione e analisi Provincia, Prezzario/Regione Basilicata annualità 2025 (Delibera di Giunta Regionale n. 208 del 17 aprile 2025), l'Elenco Prezzi ANAS 2025 Rev. 1, l'elenco prezzi Provincia autonoma di Trento 2024 e le tariffe del D.M. Giustizia 17/06/2016)	$V(a)j = \sqrt{(R(a)j / Rmax)}$ $P(a)j = V(a)j \times Vmax$	$R(max)j =$ Migliore ribasso offerto $R(a)j =$ Ribasso offerto dal concorrente (a) $P(a)j =$ punteggio finale offerta economica dell'operatore (a)	GIUDIZIO NON DISCREZIONALE DELLA COMMISSIONE: scalare come da formula	25	Dichiarazione contenuta nell'offerta economica in cui si esplicita il ribasso UNICO offerto espresso in percentuale R(a)j.			